

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО
АГЕНТСТВА ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Евгений Яковлевич Бутко

Вся история становления и развития отечественной системы профессионального образования – от созданной Петром I Навигацкой школы, первых российских университетов, образовательных реформ XIX века, массового создания вузов в годы первых советских пятилеток, формирования армии трудовых резервов, положившей начало нынешнему институту начального профессионального образования, и до дней сегодняшних – убедительно свидетельствует о тесной взаимосвязи, более того, теснейшей взаимозависимости системы профессионального образования и актуальных задач экономического и общественно-политического развития страны.

Не является исключением и современный этап социально-экономического развития России, выдвигающий новые требования к качеству и сбалансированности подготовки специалистов разного уровня и профилей, в полной мере соответствующих сегодняшним и перспективным потребностям рынка труда. Как неоднократно подчеркивал Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы, наметившееся отставание которой от передовых мировых позиций становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности.

Система начального и среднего профессионального образования на протяжении последних десятилетий была и остается, наверное, частью российского образования, требующей к себе повышенного внимания. Годы реформ отрасли, привнесшие достаточно большое количество позитивных моментов, прежде всего в совершенствование функционирования общеобразовательной и высшей школы, к сожалению, не оказали столь же существенного позитивного влияния на формирование механизмов сбалансированного развития техникумов и профессиональных училищ.

В этой связи в данной статье остановимся в основном на тенденциях функционирования и перспективах совершенствования именно начального и среднего профессионального образования, проведя отдельные параллели с аналогичными процессами, происходящими в высшем профессиональном образовании.

В доказательство исключительной важной роли начального и среднего профессионального образования для России как уникальных, находящихся в тесной, неразрывной взаимосвязи между собой ветвей профессионального образования, наиболее приближенных к реальному сектору экономики, хотелось бы привести слова Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, с которыми трудно не согласиться: «Сегодня техникумы и колледжи должны сыграть определяющую роль в формировании высокопрофессионального кадрового резерва. От этого прямо зависит подъем российской промышленности и социальной сферы, прорывное развитие страны на годы вперед».

По данным статистики за 2008 год, в настоящее время в Российской Федерации насчитывается около 2,5 тыс. учреждений НПО и чуть более 2,5 тыс. учреждений СПО, находящихся на разных уровнях ведомственной и административно-территориальной принадлежности. Контингент обучающихся в учреждениях НПО и СПО составляет соответственно 866 тыс. человек и 2,1 млн. человек.

Подготовка высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена осуществляется по 250 специальностям. По информации, озвученной на состоявшемся в мае 2009 года V съезде Союза директоров средних специальных учебных заведений России, сегодня в кадровой структуре разных отраслей экономики страны количество работников с начальным и средним профессиональным образованием составляет от 60 до 80%, а в сфере обслуживания – 90%.

Федеральное агентство по образованию, в ведении которого до настоящего времени находились 1040 учреждений НПО и СПО федерального подчинения, из которых 801 – колледжи и профессиональные училища, уделяло и продолжает уделять вопросам и проблемам эффективно-го развития данных уровней образования самое пристальное внимание.

В 2009 году контрольные цифры приема только по очной форме обучения установлены в подведомственные Рособразованию учреждения СПО в количестве 158,7 тыс. человек, в учреждения НПО – 57,6 тыс. человек.

Все мы знаем многочисленные прогнозы, говорящие о резком снижении количества граждан, желающих обучаться по программам начального и среднего профессионального образования, обусловленном продолжающимся в последние годы демографическим спадом, неуклонно растущим интересом населения к получению высшего образования, который был существенно простимулирован в текущем году широкомасштабным внедрением ЕГЭ с многоступенчатой процедурой зачисления в вузы. Надо сказать, что пока факты свидетельствуют об обратном: прием в подведомственные Рособразованию учреждения НПО и СПО остался в 2009 году на уровне 2008 года и составил только по состоянию на начало учебного года более 97% к плану – в техникумы и колледжи, 94% – в профучилища и лицеи. Это при том, что прием в учреждения НПО продолжается до 1 января 2010 года.

Однако любые количественные показатели – вещь относительная, тем более в такой достаточно активно развивающейся и динамично реформируемой отрасли, как образование.

Мониторинг обеспеченности и потребностей рынка труда в высококвалифицированных рабочих и специалистах среднего звена уже достаточно длительный период свидетельствует о наблюдающейся сегодня деформированности в соотношении показателей подготовки кадров образовательными учреждениями разных уровней профессионального образования и реальных запросов экономики. Так, в настоящее время в системе высшего профессионального образования наблюдается значительное превышение объемов подготовки кадров, которое составляет примерно 60% от общего числа выпускников профессиональной школы при существующей потребности рынка труда в специалистах такого уровня квалификации 35%. В то же время в системе среднего профессионального образования это соотношение составляет соответственно 13 к 45%, а в системе начального профессионального образования – 15 к 20%.



Вместе с тем российская экономика остро нуждается (естественно, кризисные явления в российской экономике внесли в текущем году существенные коррективы в положение на рынке труда, однако в условиях прогнозируемого экономического роста тенденции, о которых пойдет речь ниже, безусловно, проявятся с еще большей силой) прежде всего в высококвалифицированных рабочих кадрах и дипломированных специалистах среднего звена для стройиндустрии, отраслей машиностроения, сельского и лесного хозяйства, жилищно-коммунального комплекса и городской инфраструктуры, транспортной системы, нефтегазового дела. Так, дефицит специалистов среднего звена, в том числе в базовых отраслях экономики, достигает 30%. В последние годы резко возрос спрос на специалистов с данными уровнями образования в инновационных сферах деятельности. Можно сказать, что сейчас создается элитная прослойка рабочих, обслуживающих сложное электронное и автоматическое оборудование, занимающихся конструированием и маркетингом, имеющих навыки обращения с современной оргтехникой и компьютерами. Растет и потребность в руководителях, умеющих организовать коллективный труд, планировать человеческие и материальные ресурсы с наибольшей эффективностью.

В то же время наименее востребованными оказываются выпускники техникумов и колледжей, получившие профессии в сфере экономики и управления, гуманитарных наук, образования и педагогики. Только в 2009 году из общего количества выпускников подведомственных Рособразованию учреждений среднего профессионального образования не трудоустроено 9%, начального профессионального образования – 11%.

Решением проблем кадрового обеспечения экономики и социальной сферы в России должен стать сбалансированный государственный подход к регулированию различных уровней профессионального образования в соответствии с текущими и перспективными потребностями рынка труда. Эту же цель преследует и создание в соответствии с рекомендациями Рособразованию в большинстве подведомственных учреждений НПО и СПО служб содействия трудоустройству выпускников, деятельность которых направлена на информирование молодых специалистов о наличии рабочих мест, обеспечение их взаимодействия с работодателями.

Мы понимаем, что определенному снижению интереса граждан нашей страны к получению начального и среднего профессионального образования во многом способствовал фактор утраты его престижности в свете характерной общемировой тенденции стремления к высшему профессиональному образованию. В этой связи среднее, а особенно начальное профессиональное образование в настоящее время для многих молодых людей зачастую становится лишь ступенью между школой и дальнейшим поступлением в вуз. Так, по данным за 2009 год Министерства образования и науки Российской Федерации, намерены продолжать дальнейшее обучение 20% выпускников учреждений СПО и 12% выпускников с начальным профессиональным образованием.

Реальностью последних лет стало то, что в условиях сложившейся демографической ситуации база формирования контингента обучающихся в учреждениях начального и особенно среднего профессионального образования постепенно сужается в связи с серьезным сокращением числа выпускников общеобразовательных школ, которое будет прогрессировать вплоть до 2012 года.

Кроме того, нельзя не отметить еще один немаловажный фактор, существенно влияющий на уменьшение потенциального контингента обучающихся в техникумах и профессиональных училищах. Речь идет о необоснованно разросшейся сети учреждений высшего профессионального образования как государственного, так и негосударственного сектора, и в первую очередь – о филиалах вузов, результаты проверок деятельности которых в большом числе случаев показывают их недееспособность. Массовое открытие филиалов вузов относится к периоду с 1996 по 2007 год, что было отчасти оправдано задачей расширения доступности высшего профессионального образования в условиях резко возросшего спроса на него со стороны широких слоев населения. Только сеть филиалов подведомственных Рособразованию вузов насчитывает на данный момент 1077 учреждений с контингентом обучающихся более 1 млн. человек. И это несмотря на то, что за период 2007–2009 годов Рособразованием ликвидировано более 100 неэффективно работающих филиалов и более 400 представительств вузов, а до конца 2010 года мы планируем закрыть еще порядка 200 филиалов. Тем не менее общее количество филиалов государствен-



ных и негосударственных вузов, расположенных в России и за рубежом, составляет сегодня более 2 тыс. образовательных учреждений.

На этом фоне статистика поступления в учреждения начального и среднего профессионального образования выглядит более скромно. В последние годы в учреждения среднего профессионального образования поступало чуть более 20% выпускников школ, а в учреждения начального профессионального образования – порядка 9%, хотя, как уже отмечалось выше, ежегодно утверждаемые образовательным учреждениям начального и среднего профессионального образования контрольные цифры приема молодежи на обучение в основном выполнялись. По итогам приемных кампаний 2009 года и прошлых лет проблемы с комплектованием контингента обучающихся имели в основном образовательные учреждения сельскохозяйственного и строительного профилей, а также учебные заведения, осуществляющие подготовку по группам специальностей: металлургия, машиностроение и материалобработка, химическая промышленность и биотехнологии. Особенно актуально эта проблема стоит в моногородах, небольших районных поселках, на территории которых расположены в основном однопрофильные учебные заведения.

В 2010 году, когда планируемое число выпускников общеобразовательных школ составит около 740 тыс. человек, то есть меньше приема в вузы 2006 года, мы можем реально оказаться перед перспективой значительного сокращения приема в учреждения НПО и СПО.

Вместе с тем изменение экономической ситуации в стране может внести определенные коррективы в части смены приоритетов населения в получении реально востребованных профессий, что должно сказаться и на балансе распределения выпускников общеобразовательных школ по каналам дальнейшего обучения. Экономический кризис и продолжающиеся сокращения занятого населения в ряде отраслей экономики и социальной сферы наиболее явно способствуют явлению «перепроизводства» кадров по ряду специальностей и направлений подготовки.

Пока рано говорить об оценке влияния кризиса на системы начального и среднего профобразования, потому что любая школа реагирует на происходящие изменения достаточно медленно. Однако кризис дает нам основания предположить, что престиж рабочих профессий у выпускников школ и их родителей, а также у высвобождающегося трудоспособного населения заметно повысится. По прогнозам Минобрнауки России, к 2015 году выпускники колледжей и лицеев должны стать наиболее востребованными экономикой России кадрами. В качестве примера можно привести прогноз потребностей в специалистах с начальным профессиональным образованием для сферы транспорта к 2015 году, который составит 107 тыс. рабочих мест при выпуске сегодня чуть более 53 тыс. человек. Другими неисчерпаемыми источниками рабочих мест для выпускников учреждений СПО и НПО останутся, в частности, сфера обслуживания, строительство, сельскохозяйственные производства.

К 2013 году, когда, по расчетам экспертов Минэкономразвития, экономика России окончательно перейдет к посткризисному этапу развития, 700 тыс. работников, дополнительно подготовленных за счет государства, и столько же – бизнес-структурами, будут востребованы высокотехнологичными отраслями экономики. Им предстоит обеспечить увеличение доли инновационной продукции в отечественном производстве до 25–35%. Бюджетные затраты на дополнительное образование кадров для инновационной экономики (в том числе со средним и начальным профобразованием) составят порядка 30 млрд. рублей. В этой связи Министерством образования и науки Российской Федерации при участии центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета разработана и презентована Программа опережающей подготовки кадров на 2010–2012 годы.

Немаловажным фактором, негативно сказавшимся на системе начального и среднего профессионального образования, стало сокращение сети образовательных учреждений в условиях значительного ослабления экономического потенциала России в 90-х годах прошлого столетия и, как следствие, отсутствия должного уровня финансирования отрасли в целом со стороны государства. В отличие от вузов, имевших возможность получения дополнительных внебюджетных доходов за счет ведения платной образовательной деятельности, далеко не каждый колледж



или техникум был способен привлечь студентов для обучения на коммерческой основе (что, кстати, подтверждается и в нынешней ситуации: так, учреждениями СПО, выполнившими план приема в 2009 году, принято на обучение с полным возмещением затрат 29,8 тыс. человек, что на 50% ниже по сравнению с 2008 годом).

Что при этом говорить о профессиональных училищах и лицеях, основной контингент которых составляли, как правило, учащиеся из социально неблагополучных семей?! К тому же в ситуации массового закрытия производств, спровоцировавшего в тот период резкое увеличение количества невостребованной рабочей силы на рынке труда, был во многом потерян потенциал развития системы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена.

В этой связи недостаток финансирования во многих учебных заведениях постепенно приводил к устареванию, а в ряде случаев – фактически к потере учебной и материально-технической базы. При этом ни у кого не вызывает сомнения, что выпускника профтехучилища нельзя готовить к работе в современном производстве на учебных станках образца первых советских пятилеток. А в обветшавшие профучилища со станками, полученными еще по ленд-лизу, современная молодежь, как правило, идти не хочет.

Еще одна важная для нашей страны законодательная инициатива, согласно которой были отменены отсрочки призыва на военную службу для целого ряда категорий граждан, в том числе для учащихся и студентов техникумов, колледжей, училищ и лицеев, также стала существенной причиной дальнейшего размывания контингента обучающихся в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Практика показывает, что значительная часть таких молодых людей, на профессиональную подготовку которых тратятся немалые государственные средства, после призыва на действительную военную службу не возвращается впоследствии для дальнейшего прохождения обучения в учреждения НПО и СПО. В качестве примера можно привести г. Северодвинск Архангельской области, где в настоящее время сохранились три федеральных профучилища, готовящих рабочих для оборонных заводов города, но где во многом по указанной причине так и не удается преодолеть кадровый голод. Так, благое начинание, направленное на реформирование российской армии, может обернуться негативными последствиями для не менее важной сферы – восстановления кадрового потенциала развития экономики нашей страны.

Сегодня государство активно декларирует необходимость ускоренного развития системы начального и среднего профессионального образования. Поскольку, к сожалению, речь подчас идет не столько о развитии, сколько о сохранении сети учреждений начального и среднего профессионального образования, Рособразование на протяжении ряда лет реализует комплекс мер, включающий как обновление материально-технической базы подведомственных ему учебных заведений, так и совершенствование образовательного процесса, кадрового потенциала преподавателей, социального обеспечения обучающихся. Этому немало способствует реализация утвержденного Правительством Российской Федерации в 2006 году комплекса межведомственных мероприятий по развитию начального и среднего профессионального образования до 2010 года.

Вместе с тем нельзя не отметить, что сегодня в свете дальнейшего разграничения полномочий и предметов ведения между уровнями государственной власти перед Рособразованием поставлена задача осуществления в срок до 1 января 2010 года передачи подведомственных учреждений начального профессионального образования в субъекты Российской Федерации.

Эта деятельность для нас не является новой, поскольку начиная с 2004 года уже была осуществлена массовая передача большей части профессиональных училищ и лицеев, множества техникумов и колледжей федерального подчинения в регионы. Если смотреть глубже, то начало процессу передачи федеральной собственности учреждений НПО и соответствующих расходных полномочий федерального центра в субъекты Российской Федерации было положено еще в конце 80-х – начале 90-х годов, а затем в 1997 году в Нижегородской, Новгородской, Самарской областях и Санкт-Петербурге. Данный процесс принес ряд положительных результатов, которые в определенной мере способствовали развитию региональных систем этого уровня образования: многие учреждения НПО интегрированы с учреждениями СПО, с вузами, имеют базовые предприятия, значительная часть из многопрофильных стали монопрофильными. Основные показатели



деятельности большинства этих учреждений профобразования, такие как процент трудоустройства выпускников, повышение зарплаты мастеров производственного обучения, общие объемы финансирования учебных заведений, стали выше, чем в целом по России.

Вместе с тем мы знаем случаи, когда техникумы и училища оказались неподъемной ношей для регионов, а часть из них вообще была ликвидирована.

Тем не менее главным положительным результатом передачи учреждений СПО и НПО на уровень субъектов Российской Федерации мы считаем реальное приближение структуры и объемов подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена к потребностям региональных рынков труда. В ряде регионов, например в Свердловской, Нижегородской, Ростовской областях, в Москве и Московской области, наиболее ответственно и заинтересованно отнесшихся к переданным в их ведение образовательным учреждениям, за этот период произошло существенное улучшение материально-технической базы техникумов и профучилищ, социального обеспечения преподавателей и обучающихся, организации производственной практики учащихся и студентов, что в конечном счете способствует достижению сбалансированности экономических процессов развития этих субъектов Российской Федерации.

Руководствуясь накопленным положительным опытом, Рособразование считает в целом перспективным процесс дальнейшей постепенной передачи на региональный уровень федеральных учреждений начального и среднего профессионального образования, при наличии согласия коллективов этих учреждений, готовности соответствующих регионов, а главное – при соблюдении федеральным центром условий передачи субъекту Российской Федерации всех расходных обязательств в полном объеме. Вместе с тем, по нашему мнению, необходимо оставить в ведении федеральных органов исполнительной власти учреждения, прежде всего СПО, осуществляющие подготовку кадров на межрегиональном уровне, таким образом решающие стратегические задачи стимулирования экономического подъема реального сектора экономики страны. Кроме того, такие образовательные учреждения должны выступать в качестве методических экспериментальных ресурсных центров для обработки новых методик и стандартов на федеральном уровне.

Еще одним вариантом решения этой проблемы могло бы стать оправданное во многих случаях вхождение учреждений НПО и СПО в структуру высших учебных заведений через создание вертикально интегрированных комплексов. В качестве позитивных примеров создания университетских комплексов как основы системы непрерывного обучения можно привести Национальный исследовательский ядерный университет (МИФИ), Орловский государственный технический университет, Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ).

Здесь опять же необходим продуманный, сбалансированный подход к решению этой задачи, в том числе через подготовку нормативной базы регулирования деятельности таких комплексов. На уже упоминавшемся V съезде Союза директоров учреждений средних специальных учебных заведений (который, попутно отмечу, является с 2003 года полноправным членом Европейской ассоциации профобразования, а также полноправным партнером таких значимых государственно-общественных организаций России, как РСПП, Торгово-промышленная палата) высказывались обоснованные опасения, что в ряде случаев создаваемые комплексы нередко грешат слабым качеством образовательных программ, переизбытком учреждений-участников, «размазыванием» ресурсов, отсутствием грамотного управления и, как результат, низким уровнем подготовки обучающихся.

На съезде звучали предложения о том, что реальное будущее – за многоуровневыми колледжами, объединяющими техникумы и профессиональные училища. Такие учреждения успешно действуют в Москве, Нижнем Новгороде, других городах и являются привлекательными для учащихся. На эти учебные заведения делают особую ставку как на возможные экспериментальные площадки для реализации программ прикладного бакалавриата, эксперимент по созданию которого начинается с 2009 года и будет проходить до 2014 года. В эксперимент, предполагающий подготовку высококлассных специалистов, которые будут иметь дело со сложными компьютерными технологиями для решения конкретных, узких, инновационно ориентированных задач, вовлечены порядка 30 учреждений СПО.



Сегодня, после вступления в силу закона об автономных учреждениях, мы сталкиваемся с реальной потребностью многих образовательных учреждений СПО и НПО в изменении их организационно-правового статуса. На региональном уровне позитивный пример перевода всех учреждений профессионального образования в автономные мы наблюдаем в Тюменской области. Стоит отметить, что автономия принципиально меняет систему управления образовательным учреждением, которое получает свободу самостоятельного распоряжения финансовыми средствами, принятия решений по имущественным вопросам, вступлению в различные акционерные общества, кредитной деятельности и т.д. Однако принятие решения об изменении организационно-правового статуса должно быть взвешенным, поскольку образовательному учреждению для перехода в форму автономного необходимо обладать большим потенциалом развития.

Помимо упомянутых выше требующих незамедлительного решения проблем и стоящих перед нами задач хотелось бы остановиться на еще одном немаловажном аспекте, связанном с отсутствием действенного механизма участия работодателей в подготовке рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Государству необходимо активизировать работу по стимулированию финансовой поддержки различных уровней образования со стороны бизнеса. Большие возможности в этой области открывает принятый 1 декабря 2007 года Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования», дающий заинтересованным представителям бизнес-сообщества право участия в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования, в том числе в разработке федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований к дополнительным профессиональным образовательным программам, формировании перечней направлений подготовки (специальностей) профессионального образования, государственной аккредитации образовательных учреждений профессионального образования. При этом работодатель должен принять на себя обязательство заботиться о наличии в образовательном учреждении современного оборудования, информационных и образовательных технологий, организации учебно-производственной практики.

В настоящее время в Государственной Думе идет работа над законопроектом о правовых отношениях в области взаимодействия учреждений профобразования с работодателями. В нем, в частности, будет предусмотрена норма, позволяющая работодателю получать от государства определенные преференции в случае, если он участвует в учебном процессе, оказывает материальную помощь. Речь прежде всего идет о налоговых льготах, как принято во многих развитых странах мира.

Нам необходимо развивать формы конкретной совместной профориентационной работы образовательных учреждений и работодателей – предприятий и организаций всех форм собственности. Организация производственного обучения и производственной практики на штатных рабочих местах, куда после окончания техникума или училища придет дипломированный выпускник, является важным условием для его активного вхождения в трудовой процесс. Все большую актуальность приобретает создание условий для закрепления выпускников учреждений профессионального образования на производстве через установление приемлемой оплаты труда, гарантий социального пакета, возможностей дальнейшего карьерного роста. Таким образом, нельзя не отметить, что на рост популярности рабочих профессий во многом влияет деятельность работодателей по развитию систем начального и среднего профобразования.

В качестве примера можно привести Липецкий металлургический колледж, активно и долговременно сотрудничающий с Новолипецким металлургическим комбинатом. По такой же схеме работают Мурманский профессиональный лицей №6, Семилукский государственный технико-экономический колледж, Тюменский лесотехнический техникум, Таганрогский авиационный колледж, Орловский технический колледж, Тамбовский аграрный колледж и другие образовательные учреждения. Не так давно госкорпорация «Ростехнологии» подписала соглашение с Газпромбанком о разработке совместной программы профессионально-технического образо-



вания. Таким образом, различные форматы взаимодействия системы начального и среднего профессионального образования с потенциальными работодателями являются ориентированными на долговременное стратегическое партнерство.

Развиваются также формы социального партнерства между образовательными учреждениями и региональными органами исполнительной власти. Среди лидеров можно упомянуть Нижегородскую область, где за основу взяли многоуровневую, многопрофильную подготовку специалистов. А чтобы заинтересовать молодежь работой в колледжах, область предоставляет им жилье и автомобили, которые через 10 лет работы переходят в собственность молодых преподавателей. Такой возможностью воспользовались уже 1,2 тыс. работников учреждений профобразования.

От представителей системы среднего профессионального образования для выхода из кризисной ситуации в экономике страны звучат предложения о создании при учреждениях профессионального образования малых предприятий, по аналогии с законодательно закрепленным правом по отношению к высшим учебным заведениям. По прогнозам, это может увеличить внебюджетные доходы техникумов почти на треть, а количество рабочих мест – на 20%.

Большой задел для развития потенциала системы начального и среднего профессионального образования заложила реализация приоритетного национального проекта «Образование». За 2007–2008 годы на поддержку образовательных учреждений СПО и НПО, внедряющих инновационные программы обучения, было выделено из федерального бюджета 6,68 млрд. рублей при объеме софинансирования из иных источников (внебюджетные доходы самих учреждений, средства региональных бюджетов и работодателей) – 7 млрд. рублей. Как отметил Министр образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко в одном из своих выступлений, объем финансирования сферы начального и среднего профессионального образования благодаря национальному проекту сопоставим сегодня с объемом государственной поддержки высшего образования. За период 2007–2009 годов победителями конкурсов инновационных образовательных программ стали более 300 образовательных учреждений СПО и НПО.

В 2009 году победителями признаны 65 учреждений в I туре и 31 учреждение – во II туре. В общей сложности в текущем году победители получают от государства на реализацию инновационных программ 2,8 млрд. рублей. Примерно столько же должен составить объем софинансирования.

В целом реализация национального проекта «Образование» способствовала созданию на базе данных учреждений СПО и НПО сети современно оснащенных ресурсных центров, по сути, «точек роста» инновационного развития и роста качества профессионального образования. В настоящее время мы можем насчитать уже более 150 таких ресурсных центров. Реальная отдача этого процесса уже сегодня – развитие партнерства с работодателями, создание по их заказам более 600 новых гибких учебных программ, улучшение баз практик, переоснащение и перестройка всего образовательного процесса, открытость рынку труда, в том числе в плане переподготовки высвобождающихся кадров и организации их опережающего обучения. Приведу только один пример: за последние несколько месяцев учреждения СПО и НПО по заказам службы занятости переобучили 300 тыс. безработных.

Не вызывает сомнения выполнение стратегической задачи данного направления нацпроекта – постепенного преодоления отставания в структуре, объемах и качестве подготовки рабочих и специалистов от требований конкурентоспособных предприятий различных отраслей современной экономики, в том числе для решения актуальных задач приоритетных национальных проектов «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса», «Здоровье», «Образование».

Как уже было сказано выше, одним из основных условий участия в конкурсе была необходимость гарантий со стороны работодателей и региональных органов власти поддержки учреждений профессионального образования через софинансирование их инновационных проектов. В составе конкурсной комиссии Минобрнауки России участвовали представители таких компаний, как Лига содействия оборонным предприятиям, Объединенная авиастроительная корпорация, Казанское открытое акционерное общество «Органический синтез», федеральное государственное унитарное предприятие «Российская самолетостроительная



компания «МИГ», Ассоциация строителей России, Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Акционерная компания «Транснефть», Корпоративный университет «РУСАЛ Глобал Менеджмент», Новолипецкий металлургический комбинат, открытое акционерное общество «Северо-Западный Телеком», Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», а также представители малого и среднего бизнеса. При этом обязательства по софинансированию учреждений-победителей полностью взяли на себя крупнейшие компании и предприятия: ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество», ФГУП «Государственный рязанский приборный завод», ОАО «Орский машиностроительный завод», ОАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания», ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ОАО «Бурятзолото» и др.

Однако на деле мы столкнулись с тем, что требуемое софинансирование смогли обеспечить не все бизнес-структуры. Это говорит о том, что партнерство учреждений профобразования с работодателями зачастую носит декларативный характер, поскольку не до конца проработаны его формы, в том числе с точки зрения влияния работодателей на качество подготовки специалистов, организацию учебного процесса и производственной практики. В связи с этим хотелось бы еще раз процитировать Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, который отметил необходимость создания условий, при которых «бизнес не отворачивался бы от учреждений профобразования», подчеркнув, что участие деловых структур в софинансировании учреждений профессионального образования и даже приобретении их – это вполне позитивный процесс.

Первые результаты реализации инновационных образовательных программ учреждениями СПО и НПО показали, что в рамках нацпроекта, выступившего в качестве катализатора механизмов модернизации системы профобразования, впервые за последние два десятилетия удалось разработать и осуществить реальные меры по сбалансированию интересов государственных, общественных, социально-экономических структур, заинтересованных в повышении качества начального и среднего профессионального образования в целях укрепления экономического потенциала страны. Это способствует в конечном счете формированию условий для отработки перспективной модели деятельности образовательного учреждения, осуществляющего подготовку квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена по инновационным образовательным программам, которая может и должна стать фундаментом для выстраивания обновленной региональной сети профессионального образования.

В заключение хотелось бы еще пунктирно отметить ряд не менее значимых задач, стоящих сегодня перед органами управления образованием и образовательными учреждениями профессионального образования, в решении которых опосредованно принимает участие и Федеральное агентство по образованию.

Прежде всего существенные изменения должны затронуть содержание образования. На это направлена разработка нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов, которые должны вступить в силу с 2010 года. Для этой цели при Министерстве образования и науки Российской Федерации создан совет по ФГОС, в рамках которого действуют рабочие группы по экспертизе и утверждению стандартов, в том числе всех уровней профессионального образования. По результатам деятельности соответствующей рабочей группы из разработанных проектов ФГОС начального и среднего профессионального образования около 80% рекомендованы к принятию, а 20% отправлены на доработку.

Актуальной также остается деятельность по совершенствованию структуры и качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, обновлению перечня специальностей СПО и НПО, развитию новых моделей профессионального образования, содействию востребованности выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда. Эта работа должна проводиться с опорой на лидеров в отрасли, при участии общественных институтов и работодателей в формировании и оценке качества образовательных программ, с применением проектных подходов.

Считаю исключительно важным также восстановление качественной работы системы профориентации школьников, важным заделом которой был проводившийся в 2003–2006 годах



эксперимент по внедрению профильного обучения в общеобразовательных учреждениях. Возможно, эта мера будет способствовать формированию у сегодняшних школьников более взвешенного подхода к выбору будущей профессии и позволит в дальнейшем избежать таких экстремальных ситуаций, которая сложилась в этом году в ходе приемной кампании в вузы по результатам ЕГЭ.

Все сказанное выше, бесспорно, доказывает одно: подготовка рабочего или специалиста среднего звена – профессионала высокого класса, получившего реальный опыт работы на производстве, в социальной сфере, конкурентоспособного и востребованного экономикой нашей страны, является сегодня одной из важнейших задач российской системы профессионального образования.

Система профессионального образования должна стать по-настоящему привлекательной для молодежи. Уверен, что для многих это может стать реальной ступенькой жизненного успеха. Ведь, к примеру, именно с профессионально-технического училища когда-то начал свой путь Юрий Гагарин.